



Provincia di Ravenna

Piazza dei Caduti per la Libertà, 2

Provvedimento n. **1287**
Proponente: **Provveditorato**
Classificazione: 06-09 2016/5

del 11/10/2016

Oggetto: PROCEDURA DI GARA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ASSICURATIVI DELLA PROVINCIA DI RAVENNA PER IL QUINQUENNIO 2017-2021 SUDDIVISI IN 6 LOTTI. APPROVAZIONE PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

SETTORE RISORSE FINANZIARIE, UMANE E RETI

IL DIRIGENTE

Premesso che:

- con deliberazione di Consiglio Provinciale n. 40 del 01/06/2016 veniva approvato il progetto relativo ai servizi assicurativi della Provincia di Ravenna per il quinquennio 2017-2021 (con opzione di proroga tecnica per ulteriori n. 6 mesi), composto dai seguenti lotti:

Lotto	CIG	Servizio Assicurativo	<u>Importo annuo lordo a base di gara</u>	Importo per durata quinquennale
1	6709222125	All Risks beni immobili e mobili	€ 113.000,00	€ 565.000,00
2	670924541F	R.C.T. - R.C.O	€ 240.000,00	€ 1.200.000,00
3	6709266573	RCA e ARD veicoli provinciali	€ 60.500,00	€ 302.500,00
4	670928986D	ARD (Kasko) danni a veicoli privati usati per servizio	€ 5.600,00	€ 28.000,00
5	6709298FD8	Infortuni cumulativa	€ 8.150,00	€ 40.750,00
6	6709315DE0	RC patrimoniale Ente	€ 12.150,00	€ 60.750,00
			439.400,00	2.197.000,00

TOTALE PREMI ASSICURATIVI LORDI		
--	--	--

- con la determinazione del Dirigente del Settore Risorse Finanziarie, Umane e Reti n. 846 del 16/06/2016 veniva indetta una procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n.50/2016, secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per l'affidamento dei servizi assicurativi della Provincia di Ravenna sopra descritti, ed approvati gli atti di gara;
- entro la scadenza del termine per la presentazione delle offerte (ore 13.00 del 29/07/2016) sono pervenute le seguenti offerte per i corrispondenti lotti:

Ordine di arrivo	IMPRESA	LOTTO
1	XL Insurance Company SE Rappresentanza Generale per l'Italia Via Visconti di Modrone, 15 - 20122 Milano	Lotto n. 6
2	Reale Mutua Assicurazioni Agente procuratore Leonardo Trombetti sas Via Bozzi, 53 - 48124 Ravenna	Lotti n. 3 - 4
3	AIG Europe Limited Rappresentanza Generale per l'Italia Via della Chiusa, 2 - 20123 Milano	Lotto n. 6
4	Lloyd's - Rappresentanza Generale per l'Italia in nome e per conto del sindacato leader BEAZLEY - Corso Garibaldi, 86 - 20121 Milano	Lotto n. 6
5	Lloyd's - Rappresentanza Generale per l'Italia in nome e per conto del sindacato leader MARKETFORM - Corso Garibaldi, 86 - 20121 Milano	Lotto n. 6
6	Lloyd's - Rappresentanza Generale per l'Italia in nome e per conto del sindacato leader NAVIGATORS - Corso Garibaldi, 86 - 20121 Milano	Lotto n. 6
7	Lloyd's - Rappresentanza Generale per l'Italia in nome e per conto del sindacato leader ACAPPELLA - Corso Garibaldi, 86 - 20121 Milano	Lotto n. 2
8	Lloyd's - Rappresentanza Generale per l'Italia in nome e per conto del sindacato leader	Lotto n. 2

	APOLLO Corso Garibaldi, 86 - 20121 Milano	
9	GRUPPO ITAS ASSICURAZIONI - ITAS Mutua P.zza delle Donne Lavoratrici, 2 - 38123 Trento	Lotti n. 1-2-5
10	UNIPOLSAI Assicurazioni SpA Via Stalingrado n. 45, Bologna Ag. Assicoop Romagna Futura srl Via Piero Maroncelli, 10 - 47121 Forlì	Lotti n. 1-3-4-5
11	BTA Insurance Company SE Via K. Valdemara, 63 LV1142 - Riga (Lettonia)	Lotti n. 2-4
12	Lloyd's - Rappresentanza Generale per l'Italia in nome e per conto del sindacato leader XL CATLIN - Corso Garibaldi, 86 - 20121 Milano	Lotto n. 2
13	UNIQA - Osterreich Versicherungen AG Untere Donaustrabe 21 - 1029 Wien	Lotti n. 1-2
14	GROUPAMA Assicurazioni SpA Viale C. Pavese 385 - 00144 Roma In coassicurazione con FATA Assicurazioni Danni , Via Urbana n. 169/A - 00184 Roma	Lotto n. 1
15	ALLIANZ SpA - Gerenza di Padova Via Trieste, 49 - 35121 Padova	Lotto n. 1-2

- con determinazione n. 1028 del 01/08/2016 del Dirigente del Settore Risorse Finanziarie, Umane e Reti, veniva nominato il seggio di gara incaricato dell'apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa, al fine di verificarne la regolarità e di disporre l'ammissione dei concorrenti alla fase successiva di valutazione delle offerte tecniche ed economiche, di competenza della Commissione giudicatrice;
- con determinazione n. 1207 del 20/09/2016 del Dirigente del Settore Risorse Finanziarie, Umane e Reti, venivano approvate le operazioni del seggio di gara svolte nelle sedute del 02/08/2016 e del 16/09/2016 e disposte le seguenti ammissioni/esclusioni alla fase successiva della gara:

1	XL Insurance Company SE	Ammessa
2	Reale Mutua Assicurazioni	Esclusa relativamente ai lotti 3 - RCA e 4 - Kasko
3	AIG Europe Limited	Ammessa

4	Lloyd's - Sindacato leader BEAZLEY	Ammessa
5	Lloyd's - Sindacato leader MARKETFORM	Ammessa
6	Lloyd's - Sindacato leader NAVIGATORS	Ammessa
7	Lloyd's - Sindacato leader ACAPPELLA	Ammessa
8	Lloyd's - Sindacato leader APOLLO	Ammessa
9	Gruppo Itas Assicurazioni - Itas Mutua	Ammessa
10	UnipolSai Assicurazioni SpA	Ammessa
11	BTA Insurance Company SE	Ammessa
12	Lloyd's - Sindacato leader XL CATLIN	Ammessa
13	UNIQA - Osterreich Versicherungen AG	Ammessa
14	Groupama Assicurazioni SpA	Ammessa
15	Allianz SpA - Gerenza di Padova	Esclusa relativamente ai lotti 1 - All Risks e 2 - RCT

- con determinazione n. 1213 del 22/09/2016 del Dirigente del Settore Risorse Finanziarie, Umane e Reti, veniva nominata la Commissione giudicatrice incaricata della valutazione delle offerte tecniche ed economiche, ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. 50/2016;

Visti i verbali di gara n. 1 (seduta del 23/09/2016), n. 2 (seduta del 05/10/2016) e n. 3 (seduta del 11/10/2016), rispettivamente allegati sub. A), sub. B e sub. C), che costituiscono parte integrante del presente provvedimento;

Considerato che in esito alle sedute di gara di cui ai succitati verbali, la Commissione giudicatrice ha proposto le seguenti aggiudicazioni:

- **Lotto 1 - All Risks patrimonio provinciale:** GROUPAMA Assicurazioni SpA, con sede in Viale C. Pavese 385 - 00144 Roma, in coassicurazione con FATA Assicurazioni Danni, con sede in Via Urbana n. 169/A - 00184 Roma, con il premio annuo lordo di € 67.977,37;
- **Lotto 2 - RCT/O:** UNIQA - Osterreich Versicherungen AG, con sede in Untere Donaustrabe 21 1029 Wien, con il premio annuo lordo di € 139.945,00;
- **Lotto 3 - RCA:** UNIPOLSAI Assicurazioni SpA, con sede in Via Stalingrado n. 45, Bologna - Ag. Assicoop Romagna Futura srl Via

Piero Maroncelli, 10 - 47121 Forlì, con il premio annuo lordo di € 46.670,00;

- **Lotto 4 - KASKO:** BTA Insurance Company SE , con sede in Via K. Valdemara, 63 LV1142 - Riga (Lettonia), con il premio annuo lordo di € 4.750,00;
- **Lotto 5 - INFORTUNI:** GRUPPO ITAS ASSICURAZIONI - ITAS Mutua, con sede in P.zza delle Donne Lavoratrici, 2 - 38123 Trento, con il premio annuo lordo di € 8.085,00;
- **Lotto 6 - RC Patrimoniale:** Lloyd's - Rappresentanza Generale per l'Italia in nome e per conto del sindacato leader BEAZLEY - Corso Garibaldi, 86 - 20121 Milano, con il premio annuo lordo di € 7.000,50.

Considerato che nulla è da rilevare in ordine alle modalità, ai termini e alle procedure poste in essere dalla Commissione giudicatrice e che pertanto, ai sensi dell'art. 32, comma 5 del D.lgs 50/2016, in combinato disposto con l'art. 33, comma 1 del medesimo decreto, si può procedere all'approvazione della proposta di aggiudicazione così come formulata nei verbali delle operazioni di gara allegati al presente provvedimento;

Visto:

- l'art. 107 del D. Lgs. n. 267/2000;
- il D.lgs. 50/2016;
- la deliberazione n. 47 del 28/07/2016 del Presidente della Provincia, nell'esercizio delle funzioni del Consiglio Provinciale ai sensi dell'art. 1, comma 82, L. 56/2014, con la quale è stato approvato il Bilancio di Previsione per l'esercizio finanziario 2016;
- la deliberazione della Giunta Provinciale n. 245 del 30/12/2015, avente ad oggetto: "Determinazioni transitorie per la gestione dell'esercizio 2016 nelle more di approvazione del bilancio di previsione e del piano esecutivo di gestione 2016";

DETERMINA

1. di approvare ai sensi dell'art. 32, comma 5 del D.lgs. 50/2016, la proposta di aggiudicazione della Commissione giudicatrice risultante dei verbali di gara n. 1 (seduta del 23/09/2016), n. 2 (seduta del 05/10/2016) e n. 3 (seduta del 11/10/2016), rispettivamente allegati sub. A), sub. B e sub. C), che costituiscono parte integrante del presente provvedimento;

2. di aggiudicare, pertanto, i servizi assicurativi di cui in premessa per il periodo 31/12/2016 - 31/12/2021, come di seguito specificato:

- **Lotto 1 - All Risks patrimonio provinciale:** GROUPAMA Assicurazioni SpA, con sede in Viale C. Pavese 385 - 00144 Roma, in coassicurazione con FATA Assicurazioni Danni, con sede in Via Urbana n. 169/A - 00184 Roma, con il premio annuo lordo di € 67.977,37;
- **Lotto 2 - RCT/O:** UNIQA - Osterreich Versicherungen AG, con sede in Untere Donaustrabe 21 1029 Wien, con il premio annuo lordo di € 139.945,00;
- **Lotto 3 - RCA:** UNIPOLSAI Assicurazioni SpA, con sede in Via Stalingrado n. 45, Bologna - Ag. Assicoop Romagna Futura srl Via Piero Maroncelli, 10 - 47121 Forlì, con il premio annuo lordo di € 46.670,00;
- **Lotto 4 - KASKO:** BTA Insurance Company SE , con sede in Via K. Valdemara, 63 LV1142 - Riga (Lettonia), con il premio annuo lordo di € 4.750,00;
- **Lotto 5 - INFORTUNI:** GRUPPO ITAS ASSICURAZIONI - ITAS Mutua, con sede in P.zza delle Donne Lavoratrici, 2 - 38123 Trento, con il premio annuo lordo di € 8.085,00;
- **Lotto 6 - RC Patrimoniale:** Lloyd's - Rappresentanza Generale per l'Italia in nome e per conto del sindacato leader BEAZLEY - Corso Garibaldi, 86 - 20121 Milano, con il premio annuo lordo di € 7.000,50.

3. di far fronte alla spesa complessiva quinquennale di € 1.372.139,35 come segue:

- per il lotto 1 All Risks (CIG 6709222125), aggiudicato a GROUPAMA Assicurazioni SpA, di dare atto che il premio annuo lordo di € 67.977,37 trova copertura, per gli anni 2017-2018 e 2019 alle prenotazioni di spesa n. 2017/38, n. 2018/12 e n. 2019/8 assunte sul cap. 10803/060 "*Spesa per Assicurazioni Amministratori, Personale e Patrimonio provinciali*" dei bilanci 2017 - 2018 - 2019, dando atto che con successivi provvedimenti si procederà ad assumere idonei impegni di spesa anche per gli esercizi 2020 e 2021;
- per il lotto 2 RCT/O (CIG 670924541F), aggiudicato a UNIQA - Osterreich Versicherungen AG, di dare atto che il premio annuo lordo di € 139.945,00 trova copertura, per gli anni 2017-2018 e 2019 alle prenotazioni di spesa n. 2017/38, n. 2018/12 e n. 2019/8 assunte sul cap. 10803/060 "*Spesa per Assicurazioni Amministratori, Personale e Patrimonio provinciali*" dei bilanci 2017 - 2018 - 2019, dando atto che con

- successivi provvedimenti si procederà ad assumere idonei impegni di spesa anche per gli esercizi 2020 e 2021;
- per il lotto 3 RCA (CIG 6709266573), aggiudicato a UNIPOLSAI Assicurazioni SpA, di dare atto che il premio annuo lordo di € 46.670,00 trova copertura, per gli anni 2017-2018 e 2019 alle prenotazioni di spesa n. 2017/38, n. 2018/12 e n. 2019/8 assunte sul cap. 10803/060 "*Spesa per Assicurazioni Amministratori, Personale e Patrimonio provinciali*" dei bilanci 2017 - 2018 - 2019, dando atto che con successivi provvedimenti si procederà ad assumere idonei impegni di spesa anche per gli esercizi 2020 e 2021;
 - per il lotto 4 KASKO (CIG 670928986D), aggiudicato a BTA Insurance Company SE , di dare atto che il premio annuo lordo di € 4.750,00 trova copertura, per gli anni 2017-2018 e 2019 alle prenotazioni di spesa n. 2017/38, n. 2018/12 e n. 2019/8 assunte sul cap. 10803/060 "*Spesa per Assicurazioni Amministratori, Personale e Patrimonio provinciali*" dei bilanci 2017 - 2018 - 2019, dando atto che con successivi provvedimenti si procederà ad assumere idonei impegni di spesa anche per gli esercizi 2020 e 2021;
 - per il lotto 5 INFORTUNI (CIG 6709298FD8), aggiudicato GRUPPO ITAS ASSICURAZIONI - ITAS Mutua, di dare atto che il premio annuo lordo di € 8.085,00 trova copertura, per gli anni 2017-2018 e 2019 alle prenotazioni di spesa n. 2017/38, n. 2018/12 e n. 2019/8 assunte sul cap. 10803/060 "*Spesa per Assicurazioni Amministratori, Personale e Patrimonio provinciali*" dei bilanci 2017 - 2018 - 2019, dando atto che con successivi provvedimenti si procederà ad assumere idonei impegni di spesa anche per gli esercizi 2020 e 2021;
 - per il lotto 6 RC Patrimoniale (CIG 6709315DE0), aggiudicato a Lloyd's - Rappresentanza Generale per l'Italia in nome e per conto del sindacato leader BEAZLEY, di dare atto che il premio annuo lordo di € 7.000,50 trova copertura, per gli anni 2017-2018 e 2019 alle prenotazioni di spesa n. 2017/38, n. 2018/12 e n. 2019/8 assunte sul cap. 10803/060 "*Spesa per Assicurazioni Amministratori, Personale e Patrimonio provinciali*" dei bilanci 2017 - 2018 - 2019, dando atto che con successivi provvedimenti si procederà ad assumere idonei impegni di spesa anche per gli esercizi 2020 e 2021;

4. di dare atto che la scadenza della suddetta spesa è programmata secondo le tempistiche indicate nello schema sottoriportato:

	<i>IMPORTO</i>
2017	€ 274.427,87
2018	€ 274.427,87
2019	€ 274.427,87

TOTALE	€ 823.283,61
---------------	---------------------

5. di dare atto che, ai sensi dell'art. 32, comma 7, del D.lgs. 50/2016, la presente aggiudicazione diventerà efficace dopo la verifica dei prescritti requisiti in capo all'aggiudicatario, di cui verrà data successiva comunicazione;
6. di disporre, ai sensi dell'art. 76, comma 5 del D.lgs. 50/2016, l'invio delle comunicazioni relative all'avvenuta approvazione del presente provvedimento di aggiudicazione;
7. di dare atto che il perfezionamento contrattuale avverrà nelle forme previste dall'art. 32 comma 14 del D.Lgs. n. 50/2016;
8. di procedere alla pubblicazione dell'avviso di aggiudicazione secondo le modalità previste dalla normativa vigente;
9. di provvedere, ai sensi dell'art. 29 comma 1 D.Lgs. n. 50/2016, a pubblicare il presente provvedimento sul sito internet della Provincia, nella sezione Amministrazione Trasparente;
10. di dare atto che il presente provvedimento è finalizzato alla realizzazione dell'obiettivo PEG n. 508201 (Acquisizione di beni e servizi per il regolare svolgimento dell'azione operativa dell'ente), ai sensi della delibera di G.P. n. 245 del 30/12/2015 in premessa citata;
11. di dare atto che il procedimento amministrativo sotteso al presente atto, in quanto ricompreso nel P.T.P.C. 2016-2018 della Provincia di Ravenna, ai sensi e per gli effetti di cui alla Legge n. 190/2012 e s.m.i., è oggetto di misure di contrasto ai fini della prevenzione della corruzione.

DICHIARA DI DARE CORSO agli adempimenti relativi all'esecuzione degli obblighi di pubblicazione previsti dall'art. 21 del D.Lgs. n. 33/2013;

ATTESTA la regolarità e correttezza del presente atto ai sensi e per gli effetti di quanto dispone l'art. 147 bis, comma 1, D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii e dichiara che il presente provvedimento diverrà esecutivo al momento dell'apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 151, comma 4, del decreto legislativo 18 agosto 2000 n. 267 e dell'articolo 10, comma 2, del vigente regolamento provinciale di attribuzione di competenze.

Sottoscritta dal
DIRIGENTE DEL SETTORE
BASSANI SILVA

con firma digitale

Il presente provvedimento è divenuto esecutivo, ai sensi e agli effetti dell'art. 151, comma 4 del decreto legislativo 18 agosto 2000 n. 267 e dell'articolo 10, comma 2, del regolamento di attribuzione di competenze, dalla data di apposizione del visto di regolarità contabile da parte del responsabile del servizio finanziario.

AVVERTENZE

RICORSI GIURISDIZIONALI

Contro il provvedimento, gli interessati possono sempre proporre ricorso al Tribunale Amministrativo Regionale competente entro i termini di legge, ai sensi del D.Lgs. 02.07.2010, n. 104, decorrenti dalla data di notificazione o di comunicazione o da quando l'interessato ne abbia avuto conoscenza ovvero ricorso straordinario al Presidente della Repubblica entro 120 giorni, ai sensi del D.P.R. 24.11.1971, n. 1199, decorrenti dalla data della notificazione o di comunicazione o da quando l'interessato ne abbia avuto piena conoscenza.

Il sottoscritto _____ in qualità di _____ del Settore/Servizio _____ della Provincia di Ravenna, ATTESTA, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 23, comma 2-bis, del D.Lgs 7 marzo 2005, n. 82, che la presente copia è conforme alla determinazione n. _____ del _____, firmata digitalmente, ai sensi dell'art. 24 del citato decreto legislativo, dal Dott. _____ in qualità di Dirigente del settore RISORSE FINANZIARIE, UMANE E RETI, comprensiva di n. _____ allegati, rispettivamente sub _____, _____ e _____, che consta di n. _____ pagine complessive, documenti tutti conservati presso questa Provincia ai sensi di legge. Si rilascia per gli usi consentiti dalla legge.

Ravenna, ___/___/___,

TIMBRO

Firma _____



PROVINCIA DI RAVENNA

Settore Risorse Finanziarie, Umane e Reti

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ASSICURATIVI DELLA
PROVINCIA DI RAVENNA PER IL QUINQUENNIO 2017-2021 SUDDIVISI IN 6 LOTTI:
1) ALL RISKS; 2) RCT/O; 3) RCA; 4) KASKO; 5) INFORTUNI; 6) RC PATRIMONIALE**

Verbale n. 1 della Commissione giudicatrice
Esame delle offerte tecniche e attribuzione dei punteggi

Oggi venerdì 23 settembre 2016, alle ore 09:45, presso la Sala Ragioneria sita al secondo piano della sede della Provincia di Ravenna, P.zza Caduti per la Liberta' n. 2 - Ravenna, si riunisce, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice, nominata con determinazione n. 1213 del 22/09/2016 del Dirigente del Settore Risorse Finanziarie, Umane e Reti, per individuare i soggetti a cui affidare i servizi assicurativi a favore della Provincia di Ravenna per il quinquennio 2017/2021, così composta:

- Dott. Andrea Ravagnani - Segretario Generale della Provincia di Ravenna – in qualità di Presidente;
- Dott.ssa Paola Rondoni – Responsabile del Servizio Provveditorato – in qualità di componente;
- Dott.ssa Deborah Rondoni, Funzionario del Servizio Provveditorato - in qualità di componente,
- Dott. Matteo Righi - Istruttore Amm.vo del Servizio Provveditorato, in qualità di segretario verbalizzante;

Premesso che:

- in data 02/08/2016 si è tenuta la prima seduta del Seggio di gara, che ha proceduto all'apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa dei concorrenti - al fine di verificarne l'ammissibilità alla fase successiva di valutazione delle offerte tecniche ed economiche - e all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche, al fine di verificarne il contenuto e la regolarità;

- che nella medesima seduta il Presidente ammetteva alla fase successiva della gara i seguenti concorrenti:

	Impresa	Lotto
1	AIG Europe Limited	6 - RC Patrimoniale
2	Gruppo Itas Assicurazioni - Itas Mutua	1 - All Risks 2 - RCT 5 - Infortuni
3	UnipolSai Assicurazioni SpA	1 - All Risks 3 - RCA - 4 - Kasko 5 - Infortuni
4	BTA Insurance Company SE	2 - RCT 4 - Kasko

disponendo poi la sospensione della gara medesima, al fine di consentire l'attivazione del soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9, del D.lgs. 50/2016, nei confronti delle seguenti imprese offerenti:

N.	Impresa	Lotto
1	GROUPAMA ASSICURAZIONI SPA	1 - All Risks
2	XL INSURANCE COMPANY SE	6 - RC Patrimoniale
3	ALLIANZ	1 - All Risks 2 - RCT/O
4	REALE MUTUA ASSICURAZIONI	3 - RCA 4 - Kasko
5	UNIQA - Osterreich Versicherungen AG	1 - All Risks 2 - RCT/O
6	LLOYD'S - Sindacato leader BEAZLEY	6 - RC Patrimoniale
7	LLOYD'S - Sindacato leader ACAPPELLA	2 - RCT/O
8	LLOYD'S - Sindacato leader XL CATLIN	2 - RCT/O
9	LLOYD'S - Sindacato leader NAVIGATORS	6 - RC Patrimoniale
10	LLOYD'S - Sindacato leader MARKETFORM	6 - RC Patrimoniale
11	LLOYD'S - Sindacato leader APOLLO	2 - RCT/O

- che in data 16/09/2016 si è tenuta la seconda seduta del Seggio di gara, che ha proceduto alla verifica della documentazione integrativa presentata dai concorrenti che hanno provveduto alla regolarizzazione dell'offerta nell'ambito del soccorso istruttorio;

- che con determina n. 1207 del 20/09/2016 il Dirigente del Settore Risorse Finanziarie, Umane e Reti, approvando le operazioni del Seggio di gara della seduta del 16/09/2016, ha disposto le seguenti ammissioni ed esclusioni dei concorrenti:

The image shows four handwritten signatures in black ink, arranged horizontally. From left to right, they appear to be: a stylized signature, a signature that looks like 'Roub', a signature that looks like 'M', and a signature that looks like 'Neh h'.

1	XL Insurance Company SE	Ammessa – lotto 6 RC Patrimoniale
2	Reale Mutua Assicurazioni	Esclusa - lotto 3 RCA e lotto 4 KASKO
3	AIG Europe Limited	Ammessa – lotto 6 RC Patrimoniale
4	Lloyd's - Sindacato leader BEAZLEY	Ammessa – lotto 6 RC Patrimoniale
5	Lloyd's - Sindacato leader MARKETFORM	Ammessa – lotto 6 RC Patrimoniale
6	Lloyd's - Sindacato leader NAVIGATORS	Ammessa – lotto 6 RC Patrimoniale
7	Lloyd's - Sindacato leader ACAPPELLA	Ammessa – lotto 2 RCT/O
8	Lloyd's - Sindacato leader APOLLO	Ammessa – lotto 2 RCT/O
9	Gruppo Itas Assicurazioni - Itas Mutua	Ammessa lotto 1 All Risks, lotto 2 RCT e lotto 5 Infortuni
10	UnipolSai Assicurazioni SpA	Ammessa lotto 1 All Risks, lotto 3 RCA, lotto 4 kASKO e lotto 5 Infortuni
11	BTA Insurance Company SE	Ammessa – lotto 2 RCT/O e lotto 4 Kasko
12	Lloyd's - Sindacato leader XL CATLIN	Ammessa – lotto 2 RCT/O
13	UNIQA - Osterreich Versicherungen AG	Ammessa – lotto 1 All Risks e lotto 2 RCT/O
14	Groupama Assicurazioni SpA	Ammessa – lotto 1 All Risks
15	Allianz SpA	Esclusa - lotto 1 All Risks e lotto 2 RCT/O

il Presidente dichiara aperta la seduta, precisando che la Commissione è chiamata a valutare le offerte tecniche sulla base dei criteri di valutazione e di attribuzione dei punteggi fissati dal Disciplinare di gara negli allegati D1 “*Criteri di valutazione dell'offerta tecnica del lotto 1 All Risks Patrimonio*”, D2 “*Criteri di valutazione dell'offerta tecnica del lotto 2 RCT/O*” e D3 “*Criteri di valutazione dell'offerta tecnica dei lotti 3 RCA, 4 Kasko, 5 Infortuni e 6 RC Patrimoniale*” - e che l'aggiudicazione avverrà secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D.lgs. 50/2016, sulla base di un punteggio complessivo di 100 punti, ripartiti come segue:

A) MERITO TECNICO (MAX 70 PUNTI)

B) PREZZO (MAX 30 PUNTI)

Si procede suddividendo l'esame delle offerte per singoli lotti, iniziando dal **lotto 1 ALL RISKS** e seguendo la numerazione dei plichi.

Come specificato nel disciplinare di gara all'allegato D1 “*Criteri di valutazione dell'offerta tecnica del lotto 1 All Risks Patrimonio*”, a cui si rinvia, ai concorrenti che dichiarano l'accettazione integrale del capitolato speciale proposto è prevista l'attribuzione di 50 punti. Ulteriori 20 punti potranno essere attribuiti in relazione all'apporto di varianti migliorative. In caso di varianti peggiorative verranno

Rovul

M.L.

[Signature]

invece apportate riduzioni del punteggio. Non saranno ammesse alle fase successiva della procedura le offerte che non conseguano, per quanto concerne il merito tecnico, un punteggio minimo di 30 punti.

Hanno presentato offerta relativamente al **lotto 1 ALL RISKS**:

- GRUPPO ITAS ASSICURAZIONI – ITAS MUTUA;
- UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SPA;
- UNIQA - Osterreich Versicherungen AG;
- GROUPAMA ASSICURAZIONI SPA.

Si procede, pertanto, all'esame dell'offerta tecnica relativa all'impresa **GRUPPO ITAS ASSICURAZIONI - Itas Mutua**. La concorrente dichiara di non accettare integralmente le condizioni del capitolato speciale e di presentare n. 9 varianti. La Commissione provvede quindi alla loro analisi ed alla conseguente valutazione.

N. variante	Norma di riferimento	Testo della variante	Valutazione e punteggio
1	Sez. 3, art. 2 - Esclusioni	Ulteriori esclusioni dei danni: 1) verificatesi in occasione di maremoto, mareggiate e penetrazioni di acqua marina, maree; 2) derivanti da difetti noti al Contraente/Assicurato; 3) di natura estetica, non determinati da sinistro indennizzabile	Penalizzante – lievissima - 3 punti
2	Sez. 3, art. 3 - Beni esclusi dall'assicurazione	Ulteriore esclusione degli enti all'aperto non per naturale destinazione	Penalizzante – lievissima - 3 punti
3	Sez. 3, art. 11 - Valore delle cose assicurate e determinazione del danno	Clausola non operante per i danni da furto/rapina, che saranno indennizzati tenendo conto del valore commerciale del bene sottratto/danneggiato, detraendo il valore di eventuali recuperi.	Penalizzante – lievissima - 3 punti
4	Sez. 5, art. 1 - Limiti di indennizzo, franchigie e scoperti	Sovraccarico neve: limite di indennizzo 50% delle somme assicurate per ogni unità immobiliare con il massimo di € 1.000.000,00 per tutti i beni assicurati.	Penalizzante – lievissima - 2 punti
5	Sez. 5, art. 1 - Limiti di indennizzo, franchigie e scoperti	Inondazioni e alluvioni: limite di indennizzo 50% delle somme assicurate per ogni unità immobiliare con il massimo di € 5.000.000,00 (ridotto da € 10.000.000) per tutti i beni assicurati.	Penalizzante – lieve - 5 punti
6	Sez. 5, art. 1 - Limiti di indennizzo, franchigie e scoperti	Terremoto: limite di indennizzo 50% delle somme assicurate per ogni unità immobiliare per massimo di € 10.000.000,00 (ridotto da € 20.000.000) per tutti i beni assicurati.	Penalizzante – significativa - 8 punti
7	Sez. 5, art. 1 - Limiti di indennizzo, franchigie e scoperti	Crollo e collasso strutturale: limite di indennizzo ridotto a € 500.000,00 per sinistro e anno assicurativo (da € 1.000.000).	Penalizzante – lieve - 4 punti
8	Sez. 5, art. 1 - Limiti di indennizzo, franchigie e scoperti	Cedimento, smottamento e franamento del terreno: limite di indennizzo ridotto a € 1.000.000,00 per sinistro e anno assicurativo (da € 1.500.000).	Penalizzante – lieve - 4 punti
9	Sez. 5, art. 1 - Limiti di indennizzo, franchigie e scoperti	Gelo: limite di indennizzo aumentato a € 500.000,00 per sinistro e anno assicurativo (da € 200.000).	Migliorativa - discreta + 1 punto

[Handwritten signatures]

[Handwritten signature]

La Commissione giudicatrice, valutate le varianti proposte dalla concorrente in esame, attribuisce ad esse un punteggio complessivo di – 31 punti.

Di conseguenza, il punteggio totale relativo a tale offerta tecnica ammonta a **punti 19**.

La Commissione prende atto che la concorrente **GRUPPO ITAS ASSICURAZIONI - Itas Mutua** non ha conseguito il punteggio minimo di 30 punti, previsto dal disciplinare di gara all'allegato D1 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica del lotto 1 All Risks Patrimonio", ed esclude pertanto la concorrente dalla fase successiva della gara.

Si procede, quindi, all'esame dell'offerta tecnica relativa all'impresa **UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SpA**. La concorrente dichiara di non accettare integralmente le condizioni del capitolato speciale e di presentare n. 10 varianti. La Commissione provvede quindi alla loro analisi ed alla conseguente valutazione.

N. variante	Norma di riferimento	Testo della variante	Valutazione e punteggio
1	Sez. 5, art. 1 - Limiti di indennizzo, franchigie e scoperti	Eventi atmosferici: elevare la percentuale del limite di indennizzo dall'80% al 100% delle somme assicurate.	Migliorativa – discreta + 0,5 punti
2	Sez. 5, art. 1 - Limiti di indennizzo, franchigie e scoperti	Gelo: elevare il limite di indennizzo da € 200.000 a € 300.000.	Migliorativa – discreta + 0,5 punti
3	Sez. 5, art. 1 - Limiti di indennizzo, franchigie e scoperti	Eventi socio politici: elevare la percentuale del limite di indennizzo dal 70% all'80%.	Migliorativa – discreta + 0,5 punti
4	Sez. 5, art. 1 - Limiti di indennizzo, franchigie e scoperti	Terrorismo: elevare la percentuale del limite di indennizzo dal 30% al 50%.	Migliorativa – discreta + 0,5 punti
5	Sez. 5, art. 1 - Limiti di indennizzo, franchigie e scoperti	Crollo e collasso strutturale: elevare il limite di indennizzo da € 1.000.000 a € 1.500.000.	Migliorativa – discreta +1 punto
6	Sez. 5, art. 1 - Limiti di indennizzo, franchigie e scoperti	Portavalori: elevare il limite di indennizzo da € 30.000 a € 50.000.	Ininfluyente 0 punti
7	Sez. 5, art. 1 - Limiti di indennizzo, franchigie e scoperti	Beni presso terzi: elevare la percentuale del limite di indennizzo dal 10% all'15% della somma assicurata alla partita <i>Beni mobili/Contenuto</i>	Ininfluyente 0 punti
8	Sez. 5, art. 1 - Limiti di indennizzo, franchigie e scoperti	Merci in refrigerazione: elevare il limite di indennizzo da € 25.000 a € 30.000.	Ininfluyente 0 punti
9	Sez. 5, art. 1 - Limiti di indennizzo, franchigie e scoperti	Limite indennizzo per sinistro: elevare il limite da € 40.000.000 a € 50.000.000.	Migliorativa – discreta + 1 punto
10	Sez. 2, art. 5 - Recesso in caso di sinistro	Sostituzione della clausola di recesso per sinistro come segue "Da ogni sinistro e fino al 60° giorno dal pagamento o rifiuto dell'indennizzo, la Società può recedere dall'assicurazione con preavviso di 180 giorni. In tal caso essa, entro 15 giorni dalla data di efficacia del recesso, rimborsa la parte di premio netto relativa al periodo di rischio non corso"	Penalizzante – lievissima - 2 punti

La Commissione giudicatrice, valutate le varianti proposte dalla concorrente in esame, attribuisce ad esse un punteggio complessivo di 2 punti.

Di conseguenza, il punteggio totale relativo a tale offerta tecnica ammonta a **punti 52**.

Si procede, quindi, all'esame dell'offerta tecnica relativa all'impresa **UNIQA - Osterreich Versicherungen AG**. La concorrente dichiara di non accettare integralmente le condizioni del capitolato speciale e di presentare n. 3 varianti. Dall'analisi della variante n. 3 risulta che essa presenta un impatto su una pluralità di garanzie. La Commissione ritiene pertanto che le varianti siano da considerarsi in totale 13 e che l'ultima variante, in quanto eccedente il numero consentito, non debba essere presa in considerazione. La Commissione provvede quindi all'analisi delle suddette varianti ed alla conseguente valutazione.

N. variante	Norma di riferimento	Testo della variante	Valutazione e punteggio
1	Sez. 2, art. 5 - Recesso in caso di sinistro	Sostituzione della clausola di recesso di sinistro come segue <i>"Da ogni sinistro e fino al 60° giorno dal pagamento o rifiuto dell'indennizzo, la Società ed il contraente hanno facoltà di recedere dal contratto con preavviso di 120 giorni da darsi con lettera raccomandata. Il computo dei 120 giorni decorre dalla data di ricevimento della suddetta raccomandata dal parte del Contraente. In ambedue i casi di recesso la Società rimborserà al Contraente i ratei di premio pagati e non goduti, escluse le imposte, entro 15 giorni dalla data di efficacia del recesso"</i> .	Penalizzante – lievissima - 2 punti
2	Sez. 4, art. 27 - Virus informatici	Cancellazione garanzia danni da virus informatici di cui all'art. 27 del Capitolato.	Penalizzante – lieve - 5 punti
3	Sez. 5, art. 1 - Limiti di indennizzo, franchigie e scoperti	Eventi atmosferici: 80% delle somme assicurate per ogni unità immobiliare con il limite di € 10.000.000 (ridotto da € 40.000.000) per tutti i beni assicurati.	Penalizzante – lievissima - 3 punti
4	Sez. 5, art. 1 - Limiti di indennizzo, franchigie e scoperti	Sovraccarico neve: limite di indennizzo 50% delle somme assicurate per ogni unità immobiliare con il massimo di € 10.000.000,00 per tutti i beni assicurati.	Penalizzante – lievissima - 0,5 punti
5	Sez. 5, art. 1 - Limiti di indennizzo, franchigie e scoperti	Terremoto: limite di indennizzo 50% delle somme assicurate per ogni unità immobiliare con il massimo di € 10.000.000,00 (ridotto da € 20.000.000) per tutti i beni assicurati.	Penalizzante – significativa - 8 punti
6	Sez. 5, art. 1 - Limiti di indennizzo, franchigie e scoperti	Fenomeno elettrico: limiti indennizzo ridotto a € 200.000 (da € 400.000) franchigia aumentata a € 1.500 (da € 1.000).	Penalizzante – lievissima - 2 punti
7	Sez. 5, art. 1 - Limiti di indennizzo, franchigie e scoperti	Furto, rapina, estorsione, guasti cagionati da ladri: Limite di indennizzo per sinistro ridotto a € 25.000 (da € 280.000), franchigia aumentata a € 1.000 (da € 500).	Penalizzante – significativa - 8 punti
8	Sez. 5, art. 1 - Limiti di indennizzo, franchigie e scoperti	Furto, rapina, estorsione di valori: limite di indennizzo per sinistro ridotto a € 25.000, (da € 40.000).	Penalizzante – lievissima - 0,5 punti
9	Sez. 5, art. 1 - Limiti di indennizzo, franchigie e scoperti	Portavalori: limite di indennizzo ridotto a € 25.000 (da € 30.000).	Penalizzante – lievissima - 0,5 punti
10	Sez. 5, art. 1 - Limiti di indennizzo, franchigie e scoperti	Furto con destrezza: franchigia aumentata a € 1.000 (da € 250,00).	Penalizzante – lievissima - 1 punto

Roud

M. L.

11	Sez. 5, art. 1 - Limiti di indennizzo, franchigie e scoperti	Furto beni mobili-contenuto posti all'esterno in aree dotate di recinzioni: limite di indennizzo ridotto a € 25.000 (da € 180.000)	Penalizzante – lieve - 4 punti
12	Sez. 5, art. 1 - Limiti di indennizzo, franchigie e scoperti	Guasti meccanici ed elettrici nelle apparecchiature elettroniche e negli impianti fotovoltaici: limite di indennizzo ridotto a € 200.000 (da € 400.000) e franchigia aumentata a € 2.000 (da € 1.000)	Penalizzante – lievissima - 1 punto

La Commissione giudicatrice, valutate le varianti proposte dalla concorrente in esame, attribuisce ad esse un punteggio complessivo di – 35,5 punti,

Di conseguenza, il punteggio totale relativo a tale offerta tecnica ammonta a **punti 14,5**.

La Commissione prende atto che la concorrente **UNIQA - Osterreich Versicherungen AG** non ha conseguito il punteggio minimo di 30 punti, previsto dal disciplinare di gara all'allegato D1 “*Criteri di valutazione dell'offerta tecnica del lotto 1 All Risks Patrimonio*”, **ed esclude pertanto la concorrente dalla fase successiva della gara.**

Si procede, quindi, all'esame dell'offerta tecnica relativa all'impresa **GROUPAMA ASSICURAZIONI SPA** (Delegataria). La concorrente dichiara di non accettare integralmente le condizioni del capitolato speciale e di presentare n. 1 variante. La Commissione provvede quindi all'analisi della variante ed alla conseguente valutazione.

N. variante	Norma di riferimento	Testo della variante	Valutazione e punteggio
1	Sez. 5, art. 1 - Limiti di indennizzo, franchigie e scoperti	Limite indennizzo per sinistro: stop loss a € 30.000.000 (da € 40.000.000)	Penalizzante – lievissima - 3 punti

La Commissione giudicatrice, valutate le varianti proposte dalla concorrente in esame, attribuisce ad esse un punteggio complessivo di - 3 punti.

Di conseguenza, il punteggio totale relativo a tale offerta tecnica ammonta a **punti 47**.

La Commissione riepiloga, pertanto, i punteggi delle offerte tecniche relative al lotto 1 ALL RISKS:

N.	IMPRESA	PUNTI OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO A 70 PUNTI
1	ITAS ASSICURAZIONI	19	25,58
2	UNIPOLSAI	52	70

Rand

M-V

P3

3	UNIQA	14,5	19,52
4	GROUPAMA	47	63,27

Si procede quindi all'esame delle offerte relativa al **lotto 2 RCT/O** seguendo la numerazione dei plichi.

Come specificato nel disciplinare di gara all'allegato D2 "*Criteri di valutazione dell'offerta tecnica del lotto 2 RCT/O*", a cui si rinvia, ai concorrenti che dichiarano l'accettazione integrale del capitolato speciale proposto è prevista l'attribuzione di 40 punti. Ulteriori 30 punti potranno essere attribuiti come di seguito indicato:

- 1) max 10 punti in relazione all'apporto di varianti migliorative alle condizioni di garanzia;
- 2) max 20 punti in relazione alla scelta del concorrente fra diverse opzioni di franchigia (come specificato nel disciplinare di gara all'allegato D2 sopra citato).

In caso di varianti peggiorative alle condizioni di garanzia verranno invece apportate riduzioni del punteggio. Non saranno ammesse alle fase successiva della procedura le offerte che non conseguano, per quanto concerne le condizioni di garanzia, un punteggio minimo di 20 punti.

Hanno presentato offerta relativamente al **lotto 2 RCT/O**:

- **LLOYD'S – Sindacato ACAPPELLA;**
- **LLOYD'S – Sindacato APOLLO;**
- **GRUPPO ITAS ASSICURAZIONI– Itas Mutua**
- **BTA Insurance Company SE**
- **LLOYD'S – Sindacato XL CATLIN**
- **UNIQA - Osterreich Versicherungen AG;**

Si procede, pertanto, all'esame dell'offerta tecnica relativa all'impresa **LLOYD'S – SINDACATO ACAPPELLA**. La concorrente dichiara di non accettare integralmente le condizioni del capitolato speciale e di presentare n. 2 varianti. La Commissione provvede quindi alla loro analisi ed alla conseguente valutazione.

N. variante	Norma di riferimento	Testo della variante	Valutazione e punteggio
1	Art. 2,5 Rischi esclusi dall'assicurazione	Sono esclusi i danni derivanti da perdite patrimoniali, da responsabilità amministrativa e amministrativa-contabile (Corte dei conti).	Ininfluente 0 punti
	Art. 2,5	Sono esclusi i danni derivanti da amianto, asbesto e	Penalizzante – lievissima

f *Randi* *ps*

M. L.

2	Rischi esclusi dall'assicurazione	da campi elettromagnetici.	- 1 punto
---	-----------------------------------	----------------------------	-----------

Relativamente al parametro di valutazione "Franchigia" (art. 2.6 del Capitolato speciale), l'impresa indica una franchigia di € 1.000,00 per sinistro.

La Commissione giudicatrice attribuisce, quindi, alle varianti un punteggio complessivo di - 1 punto e alla franchigia un punteggio di 5,30 punti.

Di conseguenza, il punteggio totale relativo a tale offerta tecnica ammonta a **punti 44,3**.

Si procede, quindi, all'esame dell'offerta tecnica relativa all'impresa **LLOYD'S – SINDACATO APOLLO**. La concorrente dichiara di non accettare integralmente le condizioni del capitolato speciale e di presentare n. 3 varianti. Dall'analisi delle varianti n. 1 e 2 risulta che esse presentano un impatto su una pluralità di garanzie. La Commissione ritiene pertanto che le varianti siano da considerarsi in totale 5.

N. variante	Norma di riferimento	Testo della variante	Valutazione e punteggio
1	Scheda di polizza pag. 18 del capitolato speciale	Massimale RCT per sinistro € 10.000.000 (da € 8.000.000) .	Migliorativa – discreta 1 punto
2	Scheda di polizza pag. 18 del capitolato speciale	Massimale RCO per sinistro €10.000.000 (da € 8.000.000).	Migliorativa – discreta 1 punto
3	Art. 4 Scoperti, franchigie, limiti di risarcimento	Interruzioni/sospensioni attività di terzi: limite indennizzo per sinistro € 2.000.000 (da € 1.000.000)	Migliorativa – discreta 1,5 punti
4	Art. 4 Scoperti, franchigie, limiti di risarcimento	Danni da cedimento o franamento del terreno: limite indennizzo per sinistro € 1.000.000 (da € 500.000)	Migliorativa – discreta 1,5 punti
5	Art. 2,5 Rischi esclusi dall'assicurazione	L'assicurazione RCT/O non comprende i danni da asbesto o microtossine di qualsiasi tipo.	Penalizzante – lievissima - 1 punto

Relativamente al parametro di valutazione "Franchigia" (art. 2.6 del Capitolato speciale), l'impresa indica una franchigia di € 1.500,00 per sinistro.

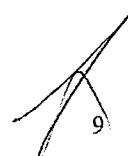
La Commissione giudicatrice attribuisce, quindi, alle varianti un punteggio complessivo di + 4 punti e alla franchigia un punteggio di 0 punti.

Di conseguenza, il punteggio totale relativo a tale offerta tecnica ammonta a **punti 44**.

Si procede, quindi, all'esame dell'offerta tecnica relativa all'impresa **GRUPPO ITAS ASSICIRAZIONI – ITAS MUTUA**. La concorrente dichiara di non accettare integralmente le

Roud

M.L.

Mb 

condizioni del capitolato speciale e di presentare n. 10 varianti, n. 4 penalizzanti e n. 6 migliorative. Come previsto dal disciplinare di gara in relazione al lotto 2 RCT/O, il numero massimo di varianti ammesse è 5, con precedenza alle varianti penalizzanti rispetto alle migliorative. La Commissione pertanto valuterà le n. 4 varianti peggiorative e la prima variante migliorativa in ordine di numerazione.

N. variante	Norma di riferimento	Testo della variante	Valutazione e punteggio
1	Art. 2,5 Rischi esclusi dall'assicurazione	L'assicurazione RCT/O non comprende i danni da asbesto.	Penalizzante – lievissima - 1 punto
2	Art. 4 Scoperti, franchigie, limiti di risarcimento	Malattie professionali: limite indennizzo € 1.500.000 (da € 8.000.000).	Penalizzante – lieve - 4 punti
3	Art. 4 Scoperti, franchigie, limiti di risarcimento	Danni da cedimento o franamento del terreno: applicazione di scoperto del 10% con minimo della franchigia frontale per sinistro.	Penalizzante – lievissima - 2 punti
4	Art. 4 Scoperti, franchigie, limiti di risarcimento	Danni da scavo e reinterro: applicazione di scoperto del 10% con minimo della franchigia frontale per sinistro.	Penalizzante – lievissima - 2 punti
	Art. 4 Scoperti, franchigie, limiti di risarcimento	Danni da inquinamento accidentale: minimo di scoperto ridotto a € 2.500 per sinistro (da € 5.000)	Migliorativa – discreta 0,5 punti

Relativamente al parametro di valutazione “Franchigia” (art. 2.6 del Capitolato speciale), l'impresa indica una franchigia di € 1.000,00 per sinistro.

La Commissione giudicatrice attribuisce, quindi, alle varianti un punteggio complessivo di -8,5 punti e alla franchigia un punteggio di 5,30 punti.

Di conseguenza, il punteggio totale relativo a tale offerta tecnica ammonta a **punti 36,80**.

Si procede, quindi, all'esame dell'offerta tecnica relativa all'impresa **BTA INSURANCE COMPANY SE**. La concorrente dichiara di non accettare integralmente le condizioni del capitolato speciale e di presentare n. 3 varianti. La Commissione provvede quindi alla loro analisi ed alla conseguente valutazione.

N. variante	Norma di riferimento	Testo della variante	Valutazione e punteggio
1	Art. 4 Scoperti, franchigie, limiti di risarcimento	Art. 3.2 Interruzioni/sospensioni di attività terzi: minimo non indennizzabile ridotto a € 2.500 (da € 5.000).	Migliorativa – discreta 0,5 punti
2	Art. 4 Scoperti, franchigie, limiti di risarcimento	Art. 3.15 Danni da inquinamento accidentale: minimo non indennizzabile ridotto a € 2.500 (da € 5.000).	Migliorativa – discreta 0,5 punti
3	Art. 4 Scoperti, franchigie, limiti di risarcimento	Art. 3.28 Danni da spargimento di acqua e rigurgito di fognature: minimo non indennizzabile ridotto a € 2.500 (da € 5.000).	Migliorativa – discreta 0,5 punti

Raid

M. L'

Relativamente al parametro di valutazione "Franchigia" (art. 2.6 del Capitolato speciale), l'impresa non indica alcuna franchigia per sinistro.

La Commissione giudicatrice attribuisce, quindi, alle varianti un punteggio complessivo di 1,5 punti e alla franchigia un punteggio di 20 punti.

Di conseguenza, il punteggio totale relativo a tale offerta tecnica ammonta a **punti 61,5**

Si procede, quindi, all'esame dell'offerta tecnica relativa all'impresa **LLOYD'S – SINDACATO CATLIN**. La concorrente dichiara di non accettare integralmente le condizioni del capitolato speciale e di presentare n. 5 varianti. Dall'analisi della variante n. 2 risulta che essa presenta un impatto su due tipologie di garanzia. La Commissione ritiene pertanto che le varianti siano da considerarsi 6 e che l'ultima variante, in quanto eccedente il numero consentito, non debba essere presa in considerazione. La Commissione provvede quindi all'analisi delle varianti ammesse ed alla conseguente valutazione.

N. variante	Norma di riferimento	Testo della variante	Valutazione e punteggio
1	Art. 1.5 Recesso in caso di sinistro	Preavviso di 120 giorni anziché 180.	Penalizzante – lievissima -2 punti
2	Art. 2,5 Rischi esclusi dall'assicurazione	L'assicurazione RCT non comprende i danni da asbesto	Penalizzante – lievissima - 1 punti
3	Art. 2,5 Rischi esclusi dall'assicurazione	L'assicurazione RCT non comprende i danni derivanti da qualsiasi tipo d RC Professionale	Penalizzante – significativa - 8 punti
4	Art. 4 Scoperti, franchigie, limiti di risarcimento	Art. 3.2 Interruzioni/sospensioni di attività terzi: minimo non indennizzabile ridotto a € 1.500 (da € 5.000) e massimale aumentato a € 5.000.000 per sinistro (da € 1.000.000)	Migliorativa – discreta 2 punti
5	Art. 4 Scoperti, franchigie, limiti di risarcimento	Art. 3.15 Danni da inquinamento accidentale: minimo non indennizzabile ridotto a € 1.500 (da € 5.000) e massimale aumentato a € 5.000.000 per sinistro (da € 1.000.000)	Migliorativa – discreta 2 punti

Relativamente al parametro di valutazione "Franchigia" (art. 2.6 del Capitolato speciale), l'impresa non indica alcuna franchigia per sinistro.

La Commissione giudicatrice attribuisce, quindi, alle varianti un punteggio complessivo di -7 punti e alla franchigia un punteggio di 20 punti.

Di conseguenza, il punteggio totale relativo a tale offerta tecnica ammonta a **punti 53**.

Si procede, quindi, all'esame dell'offerta tecnica relativa all'impresa **UNIQA - Osterreich Versicherungen AG..** La concorrente dichiara di non accettare integralmente le condizioni del

capitolato speciale e di presentare n. 3 varianti. Dall'analisi della variante n. 2 risulta che essa presenta un impatto su due garanzie distinte. La Commissione ritiene pertanto che le varianti siano da considerarsi in totale 5. La Commissione provvede quindi alla loro analisi ed alla conseguente valutazione.

N. variante	Norma di riferimento	Testo della variante	Valutazione e punteggio
1	Art. 2,5 Rischi esclusi dall'assicurazione	L'assicurazione RCT non comprende i danni da asbesto	Penalizzante – lievissima - 1 punto
2	Scheda di polizza pag. 18 del capitolato speciale	Massimale RCT per sinistro e per persona aumentati a € 15.000.000 (da € 8.000.000).	Migliorativa – buona 3 punti
3	Scheda di polizza pag. 18 del capitolato speciale	Massimale RCO per sinistro aumentato a € 15.000.000 (da € 8.000.000). € 8.000.000 per ogni infortunato (da € 3.000.000)	Migliorativa – buona 3 punti
4	Art. 1.6 Durata del contratto	Possibilità di proroga per un periodo massimo di 210 giorni (da 180)	Ininfluyente 0 punti

Relativamente al parametro di valutazione “Franchigia” (art. 2.6 del Capitolato speciale), l'impresa non indica alcuna franchigia per sinistro.

La Commissione giudicatrice attribuisce, quindi, alle varianti un punteggio complessivo di 5 punti e alla franchigia un punteggio di 20 punti.

Di conseguenza, il punteggio totale relativo a tale offerta tecnica ammonta a **punti 65**.

La Commissione riepiloga, pertanto, i punteggi delle offerte tecniche relative al lotto 2 RCT/O:

N.	IMPRESA	PUNTI OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO A 70 PUNTI
1	LLOYD'S SINDACATO ACAPPELLA	44,3	47,71
2	LLOYD'S SINDACATO APOLLO	44	47,38
3	ITAS ASSICURAZIONI	36,8	39,63
4	BTA INSURANCE COMPANY SE	61,5	66,23
5	LLOYD'S SINDACATO CATLIN	53	57,08
6	UNIQA	65	70

Si procede quindi all'esame delle offerte relative al **lotto 3 RCA** seguendo la numerazione dei plichi. Come specificato nel disciplinare di gara all'allegato D3 “*Criteri di valutazione dell'offerta tecnica del lotto 3 RCA, 4 kasko, 5 infortuni e 6 RC Patrimoniale*”, a cui si rinvia, ai concorrenti che dichiarano l'accettazione integrale del capitolato speciale proposto è prevista l'attribuzione di 50 punti. Ulteriori 20 punti potranno essere attribuiti in relazione all'apporto di varianti migliorative. In caso di varianti peggiorative verranno invece apportate riduzioni del punteggio. Non saranno ammesse alle fase

successiva della procedura le offerte che non conseguano, per quanto concerne il merito tecnico, un punteggio minimo di 30 punti.

Hanno presentato offerta relativamente al **lotto 3 RCA**:

- **UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SPA**;

Si procede, pertanto, all'esame dell'offerta tecnica relativa all'impresa **UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SPA**. La concorrente dichiara di accettare integralmente le condizioni del capitolato speciale.

La Commissione giudicatrice, pertanto, attribuisce all'offerta tecnica della concorrente **punti 50**.

Si procede quindi all'esame delle offerte relativa al **lotto 4 KASKO**, seguendo la numerazione dei plichi.

Come specificato nel disciplinare di gara all'allegato D3 "*Criteria di valutazione dell'offerta tecnica dei lotto 3 RCA, 4 kasko, 5 infortuni e 6 RC Patrimoniale*", a cui si rinvia, ai concorrenti che dichiarano l'accettazione integrale del capitolato speciale proposto è prevista l'attribuzione di 50 punti. Ulteriori 20 punti potranno essere attribuiti in relazione all'apporto di varianti migliorative. In caso di varianti peggiorative verranno invece apportate riduzioni del punteggio. Non saranno ammesse alle fase successiva della procedura le offerte che non conseguano, per quanto concerne il merito tecnico, un punteggio minimo di 30 punti.

Hanno presentato offerta relativamente al **lotto 4 KASKO**:

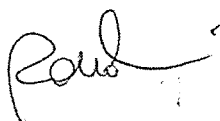
- **UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SPA**.

- **BTA INSURANCE COMPANY SE**

Si procede, pertanto, all'esame dell'offerta tecnica relativa all'impresa **UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SPA**. La concorrente dichiara di accettare integralmente le condizioni del capitolato speciale.

La Commissione giudicatrice, pertanto, attribuisce all'offerta tecnica della concorrente **punti 50**.

Si procede, quindi, all'esame dell'offerta tecnica relativa all'impresa **BTA INSURANCE COMPANY SE**. La concorrente dichiara di non accettare integralmente le condizioni del capitolato speciale e di



presentare n. 5 varianti. La Commissione provvede quindi alla loro analisi ed alla conseguente valutazione.

N. variante	Norma di riferimento	Testo della variante	Valutazione e punteggio
1	Art. 2.4 Forma della garanzia Massimale assicurato	Incremento massimale da € 30.000 a € 35.000	Migliorativa - discreta 0,5 punti
2	Art. 2.12 Estensioni	Incremento del limite di indennizzo per beni trasportati da € 1.0000 a € 1.500	Migliorativa - discreta 0,5 punti
3	Art. 2.12 Estensioni	Le spese di attivazione dell'air bag sono rimborsate senza applicazione di alcuna franchigia	Migliorativa - discreta 0,5 punti
4	Art. 2.12 Estensioni	Incremento limite di indennizzo per soccorso stradale da € 500,00 a € 750,00	Migliorativa - discreta 0,5 punti
5	Art. 2.13	La franchigia viene ridotta da € 100 a € 50	Migliorativa - discreta 0,5 punti

La Commissione giudicatrice attribuisce, quindi, alle varianti un punteggio complessivo di 2,5 punti. Di conseguenza, il punteggio totale relativo a tale offerta tecnica ammonta a **punti 52,5**.

La Commissione riepiloga, pertanto, i punteggi delle offerte tecniche relative al lotto 4 KASKO:

N.	IMPRESA	PUNTI OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO A 70 PUNTI
1	UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SPA	50	66,67
2	BTA INSURANCE COMPANY SE	52,5	70

Si procede quindi all'esame delle offerte relativa al **lotto 5 INFORTUNI** seguendo la numerazione dei plichi.

Come specificato nel disciplinare di gara all'allegato D3 "*Criteria di valutazione dell'offerta tecnica dei lotto 3 RCA, 4 kasko, 5 infortuni e 6 RC Patrimoniale*", a cui si rinvia, ai concorrenti che dichiarano l'accettazione integrale del capitolato speciale proposto è prevista l'attribuzione di 50 punti. Ulteriori 20 punti potranno essere attribuiti in relazione all'apporto di varianti migliorative. In caso di varianti peggiorative verranno invece apportate riduzioni del punteggio. Non saranno ammesse alle fase successiva della procedura le offerte che non conseguano, per quanto concerne il merito tecnico, un punteggio minimo di 30 punti.

Hanno presentato offerta relativamente al **lotto 5 INFORTUNI**:

- **GRUPPO ITAS ASSICURAZIONI – ITAS MUTUA**
- **UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SPA.**

Si procede, pertanto, all'esame dell'offerta tecnica relativa all'impresa **GRUPPO ITAS ASSICURAZIONI – ITAS MUTUA** . La concorrente dichiara di accettare integralmente le condizioni del capitolato speciale.

La Commissione giudicatrice, pertanto, attribuisce all'offerta tecnica della concorrente **punti 50**.

Si procede, quindi, all'esame dell'offerta tecnica relativa all'impresa **UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SPA**. La concorrente dichiara di non accettare integralmente le condizioni del capitolato speciale e di presentare n. 4 varianti. La Commissione provvede quindi alla loro analisi ed alla conseguente valutazione.

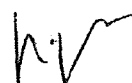
N. variante	Norma di riferimento	Testo della variante	Valutazione e punteggio
1	Art. 1.4 Recesso in caso di sinistro	Recesso 120 giorni prima della scadenza (anziché 180)	Penalizzante - lievissima - 1 punto
2	Art. 2.13 Invaldità permanente	L'intera indennità sarà liquidata solo per invalidità permanente di grado superiore al 50%	Penalizzante - lievissima - 1 punto
3	Art. 3.9 Malattie tropicali	Nessuna garanzia malattie tropicali in caso di invalidità permanente inferiore al 20%	Ininfluyente 0 punti
4	Art. 3.11 Servizio di protezione civile	Garanzia prestata unicamente a favore dei soggetti facenti parte del gruppo dei volontari della Protezione Civile, purchè esistenti nel capitolato, come da elenco risultante da apposito registro comunale.	Ininfluyente 0 punti

La Commissione giudicatrice attribuisce, quindi, alle varianti un punteggio complessivo di - 2 punti. Di conseguenza, il punteggio totale relativo a tale offerta tecnica ammonta a **punti 48**.

La Commissione riepiloga, pertanto, i punteggi delle offerte tecniche relative al lotto 5 INFORTUNI:

N.	IMPRESA	PUNTI OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO A 70 PUNTI
1	ITAS ASSICURAZIONI	50	70
2	UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SPA	48	67,2







Si procede quindi all'esame delle offerte relativa al **lotto 6 RC PATRIMONIALE**, seguendo la numerazione dei plichi.

Come specificato nel disciplinare di gara all'allegato D3 "*Criteri di valutazione dell'offerta tecnica dei lotto 3 RCA, 4 kasko, 5 infortuni e 6 RC Patrimoniale*", a cui si rinvia, ai concorrenti che dichiarano l'accettazione integrale del capitolato speciale proposto è prevista l'attribuzione di 50 punti. Ulteriori 20 punti potranno essere attribuiti in relazione all'apporto di varianti migliorative. In caso di varianti peggiorative verranno invece apportate riduzioni del punteggio. Non saranno ammesse alle fase successiva della procedura le offerte che non conseguano, per quanto concerne il merito tecnico, un punteggio minimo di 30 punti.

Hanno presentato offerta relativamente al **lotto 6 RC PATRIMONIALE**:

- **XL INSURANCE COMPANY SE**
- **AIG EUROPE LIMITED**
- **LLOYD'S – SINDACATO BEAZLEY**
- **LLOYD'S – SINDACATO MARKETFORM**
- **LLOYD'S – SINDACATO NAVIGATORS**

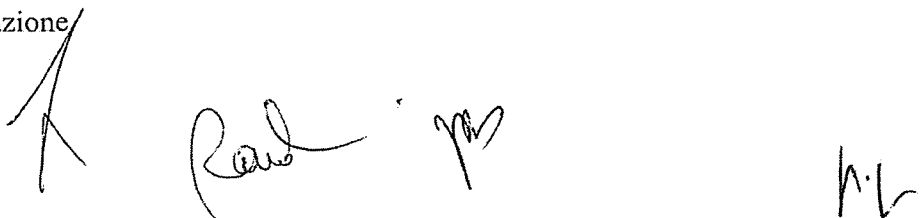
Si procede, quindi, all'esame dell'offerta tecnica relativa all'impresa **XL INSURANCE COMPANY SE**. La concorrente dichiara di non accettare integralmente le condizioni del capitolato speciale e di presentare n. 2 varianti. La Commissione provvede quindi alla loro analisi ed alla conseguente valutazione.

N. variante	Norma di riferimento	Testo della variante	Valutazione e punteggio
1	Scheda di polizza pag. 14 del capitolato	Il massimale per sinistro viene elevato a € 3.000.000 (da € 1.500.000)	Migliorativa - buona 2 punti
2	Art. 32	Eliminazione della regolazione premio	Migliorativa - discreta 0,5 punti

La Commissione giudicatrice attribuisce, quindi, alle varianti un punteggio complessivo di 2,5 punti.

Di conseguenza, il punteggio totale relativo a tale offerta tecnica ammonta a **punti 52,5**.

Si procede, quindi, all'esame dell'offerta tecnica relativa all'impresa **AIG EUROPE LIMITED**. La concorrente dichiara di non accettare integralmente le condizioni del capitolato speciale e di presentare n. 1 varianti. La Commissione provvede quindi all'analisi della variante ed alla conseguente valutazione



N. variante	Norma di riferimento	Testo della variante	Valutazione e punteggio
1	Art. 20 limiti di indennizzo - Franchigia	Franchigia ridotta a € 5.000 (da € 10.000)	Migliorativa - discreta 1 punto

La Commissione giudicatrice attribuisce, quindi, alle varianti un punteggio complessivo di 1 punto. Di conseguenza, il punteggio totale relativo a tale offerta tecnica ammonta a **punti 51**.

Si procede, pertanto, all'esame dell'offerta tecnica relativa all'impresa **LLOYD'S – SINDACATO BEAZLEY**. La concorrente dichiara di accettare integralmente le condizioni del capitolato speciale. La Commissione giudicatrice, pertanto, attribuisce all'offerta tecnica della concorrente **punti 50**.

Si procede, quindi, all'esame dell'offerta tecnica relativa all'impresa **LLOYD'S – SINDACATO MARKETFORM**. La concorrente dichiara di non accettare integralmente le condizioni del capitolato speciale e di presentare n. 4 varianti. La Commissione provvede quindi alla loro analisi ed alla conseguente valutazione.

N. variante	Norma di riferimento	Testo della variante	Valutazione e punteggio
1	Art. 17 Oggetto dell'assicurazione	Responsabilità accertata con sentenza definitiva	Penalizzante - significativa - 10 punti
2	Art. 23 Ultrattività della garanzia	Garanzia postuma non applicabile in caso di danni risarcibili da altra assicurazione stipulata dall'assicurato.	Penalizzante - lieve -4 punti
3	Art. 29 Gestione delle vertenze di sinistro – Spese legali	Esclusione spese legali per procedimenti davanti al TAR	Penalizzante - lievissima -1 punti
4	Art. 32 Regolazione premio	Esclusione del 15% del dato preventivato	Penalizzante - lievissima -1 punti

La Commissione giudicatrice attribuisce, quindi, alle varianti un punteggio complessivo di -16 punti. Di conseguenza, il punteggio totale relativo a tale offerta tecnica ammonta a **punti 34**.

Si procede, quindi, all'esame dell'offerta tecnica relativa all'impresa **LLOYD'S – SINDACATO NAVIGATORS**. La concorrente dichiara di non accettare integralmente le condizioni del capitolato speciale e di presentare n. 4 varianti. La Commissione provvede quindi alla loro analisi ed alla conseguente valutazione.

N. variante	Norma di riferimento	Testo della variante	Valutazione e punteggio
1	Art. 21 Rischi esclusi	Punto g) Esclusione garanzia per circostanze e sinistri già noti	Penalizzante - lieve -4 punti

Rovul

ms

n.v.

17

2	Art. 23 Ultrattività della garanzia	Garanzia postuma non applicabile in caso di danni risarcibili da altra assicurazione stipulata dall'assicurato.	Penalizzante - lieve -4 punti
3	Art. 29 Gestione delle vertenze di sinistro – Spese legali	Esclusione spese legali per procedimenti davanti al TAR	Penalizzante - lievissima -1 punti
4	Art. 20 limiti di indennizzo - Franchigia	Massimale per periodo assicurativo annuo elevato a € 4.500.000 (da € 3.000.000) Franchigia ridotta a € 5.000 (da € 10.000)	Migliorativa - buona 2 punti

La Commissione giudicatrice attribuisce, quindi, alle varianti un punteggio complessivo di -7 punti.
Di conseguenza, il punteggio totale relativo a tale offerta tecnica ammonta a **punti 43**.

La Commissione riepiloga, pertanto, i punteggi delle offerte tecniche relative al lotto 6 RC PATRIMONIALE:

N.	IMPRESA	PUNTI OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO A 70 PUNTI
1	XL INSURANCE COMPANY SE	52,5	70
2	AIG EUROPE LIMITED	51	68
3	LLOYD'S SINDACATO BEAZLEY	50	66,67
4	LLOYD'S SINDACATO MARKETFORM	34	45,33
5	LLOYD'S SINDACATO NAVIGATORS	43	57,33

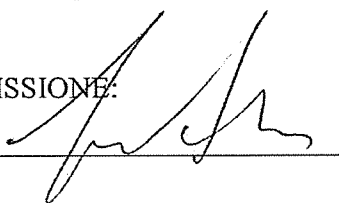
Alle ore 13:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata, comunicando che l'apertura della BUSTA C) OFFERTA ECONOMICA avverrà in seduta pubblica il giorno 05/10/2016 presso la Sala Verde sita al terzo piano della sede della Provincia di Ravenna, P.zza Caduti per la Liberta' n. 2 e che di tale seduta dovrà esser data comunicazione ai concorrenti tramite Pec entro un termine congruo.

La Commissione è quindi riconvocata per tale data.

Fatto, letto e sottoscritto:

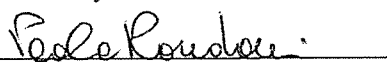
IL PRESIDENTE DEL COMMISSIONE:

Dott. Andrea Ravagnani



COMPONENTE

Dott.ssa Paola Rondoni



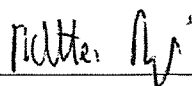
COMPONENTE

Dott.ssa Deborah Rondoni



Segretario verbalizzante

Dott. Matteo Righi





PROVINCIA DI RAVENNA

Settore Risorse Finanziarie, Umane e Reti

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ASSICURATIVI DELLA PROVINCIA DI RAVENNA PER IL QUINQUENNIO 2017-2021 SUDDIVISI IN 6 LOTTI: 1) ALL RISKS; 2) RCT/O; 3) RCA; 4) KASKO; 5) INFORTUNI; 6) RC PATRIMONIALE

Verbale n. 2 della Commissione giudicatrice

Apertura delle buste contenenti le offerte economiche

Oggi mercoledì 5 ottobre 2016, alle ore 10:30, presso la Sala Verde sita al terzo piano della sede della Provincia di Ravenna, P.zza Caduti per la Libertà n. 2 - Ravenna, si riunisce in seduta pubblica la Commissione giudicatrice, nominata con determinazione n. 1213 del 22/09/2016 del Dirigente del Settore Risorse Finanziarie, Umane e Reti, per individuare i soggetti a cui affidare i servizi assicurativi a favore della Provincia di Ravenna per il quinquennio 2017/2021, così composta:

- Dott. Andrea Ravagnani - Segretario Generale della Provincia di Ravenna – in qualità di Presidente;
- Dott.ssa Paola Rondoni – Responsabile del Servizio Provveditorato – in qualità di componente;
- Dott.ssa Deborah Rondoni, Funzionario del Servizio Provveditorato - in qualità di componente,
- Dott. Matteo Righi - Istruttore Amm.vo del Servizio Provveditorato, in qualità di segretario verbalizzante;

Sono presenti i Sig.ri Pondini Franco e De Mare Carmen (in rappresentanza della compagnia UnipolSai Assicurazioni), il Sig. Orlandi Giancarlo (in rappresentanza della compagnia Gruppo Itas Assicurazioni Itas Mutua) e il Dott. Vito Fagioli di Assiteca BSA, broker assicurativo della Provincia di Ravenna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta, dando lettura del punteggio conseguito dalle compagnie assicurative partecipanti al termine della valutazione delle offerte tecniche, effettuata dalla Commissione giudicatrice nella seduta riservata del 23/09/2016:

Lotto 1 – polizza ALLA RISKS Patrimonio

N.	IMPRESA	PUNTI OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
1	Gruppo ITAS Assicurazioni - ITAS Mutua	19	25,58
2	UNIPOLSAI Assicurazioni	52	70
3	UNIQA Osterreich Versicherungen AG	14,5	19,52
4	Groupama Assicurazioni (in coassicurazione con FATA Assicurazioni Danni)	47	63,27

Il Commissione dà atto che le imprese **Gruppo ITAS Assicurazioni - ITAS Mutua** e **UNIQA** non hanno conseguito il punteggio minimo di 30 punti previsto dal disciplinare di gara all'allegato D1 “Criteri di valutazione dell'offerta tecnica del lotto 1 All Risks Patrimonio” e pertanto le esclude dalla fase successiva della gara.

Lotto 2 - polizza RCT/O

N.	IMPRESA	PUNTI OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
1	LLOYD'S SINDACATO ACAPPELLA	44,3	47,71
2	LLOYD'S SINDACATO APOLLO	44	47,38
3	ITAS ASSICURAZIONI	36,8	39,63
4	BTA INSURANCE COMPANY SE	61,5	66,23
5	LLOYD'S SINDACATO CATLIN	53	57,08
6	UNIQA	65	70

Lotto 3 - polizza RCA

N.	IMPRESA	PUNTI OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
1	UNIPOLSAI ASSICURAZIONI	50	70

e *ms* *h.l.* *f*

Lotto 4 polizza KASKO

N.	IMPRESA	PUNTI OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
1	UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SPA	50	66,67
2	BTA INSURANCE COMPANY SE	52,5	70

Lotto 5 INFORTUNI

N.	IMPRESA	PUNTI OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
1	ITAS ASSICURAZIONI	50	70
2	UNIPOLSAI ASSICURAZIONI	48	67,2

Lotto 6 RC polizza PATRIMONIALE

N.	IMPRESA	PUNTI OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
1	XL INSURANCE COMPANY SE	52,5	70
2	AIG EUROPE LIMITED	51	68
3	LLOYD'S SINDACATO BEAZLEY	50	66,67
4	LLOYD'S SINDACATO MARKETFORM	34	45,33
5	LLOYD'S SINDACATO NAVIGATORS	43	57,33

Iniziano ora le procedure di apertura della **BUSTA C - Offerta economica**.

Il Presidente richiama il disciplinare di gara e ricorda che all'**OFFERTA ECONOMICA** saranno attribuiti massimo 30 punti.

Nello specifico, verranno attribuiti 30 punti all'impresa che offrirà il premio annuo lordo più basso. Alle altre concorrenti verrà attribuito il punteggio derivante dall'applicazione della seguente formula:

$$P_e = 30 \times \frac{P_{min}}{P_i}$$

dove

30 = punteggio economico massimo assegnabile;

P_{min} = prezzo più basso presentato in gara

P_i = prezzo offerto dal concorrente (i)

P_{e(i)} = punteggio economico attribuito al concorrente (i)

L'appalto verrà aggiudicato al concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio determinato dalla somma dei punti relativi ai vari elementi di valutazione, in base alla seguente formula:

$$PTOT = PT + PE$$

dove

PTOT = punteggio totale;

PT = punteggio conseguito dall'offerta tecnica;

PE = punteggio conseguito dall'offerta economica;

Il Presidente procede, pertanto, all'apertura della Busta 3 - Offerta economica relativa al **LOTTO 1 ALL RISKS**, iniziando da quella presentata dalla compagnia **UNIPOLSAI Assicurazioni**:

la busta risulta integra e regolarmente sigillata, al suo interno è presente il documento "*Scheda offerta economica*", che risulta correttamente compilato e debitamente sottoscritto.

L'importo dell'offerta economica è: € 89.092,00.

Il Presidente procede, quindi, all'apertura della Busta 3 - Offerta economica relativa al **lotto 1 ALL RISKS** della compagnia **GROUPAMA Assicurazioni SpA**:

la busta risulta integra e regolarmente sigillata, al suo interno è presente il documento "*Scheda offerta economica*", che risulta correttamente compilato e debitamente sottoscritto.

L'importo dell'offerta economica è: € 67.977,37.

La Commissione giudicatrice, constatata la validità delle offerte, attribuisce i seguenti punteggi:

- UNIPOLSAI Assicurazioni - punti 22,89
- GROUPAMA Assicurazioni - punti 30,00

La Commissione procede quindi al calcolo del punteggio complessivo attribuito, sommando i punteggi precedentemente determinati relativi all'offerta tecnica con quelli dell'offerta economica, stilando la seguente graduatoria:

N.	IMPRESA	Punteggio offerta tecnica riparametrato	Punteggio offerta economica	TOTALE
1	GROUPAMA Assicurazioni	63,27	30,00	93,27
2	UNIPOLSAI Assicurazioni	70	22,89	92,89

Il Presidente procede all'apertura della Busta 3 - Offerta economica relativa al **LOTTO 2 RCT/O**, iniziando da quella presentata dalla compagnia **LLOYD'S Sindacato Acappella**:

la busta risulta integra e regolarmente sigillata, al suo interno è presente il documento "*Scheda offerta economica*", che risulta correttamente compilato e debitamente sottoscritto.

L'importo dell'offerta economica è: € 195.600,00.

Il Presidente procede, quindi, all'apertura della Busta 3 - Offerta economica relativa al **lotto 2 RCT/O** della compagnia **LLOYD'S Sindacato Apollo**:

la busta risulta integra e regolarmente sigillata, al suo interno è presente il documento "*Scheda offerta economica*", che risulta correttamente compilato e debitamente sottoscritto.

L'importo dell'offerta economica è: € 140.587,50.

 4

Il Presidente procede, quindi, all'apertura della Busta 3 - Offerta economica relativa al **lotto 2 RCT/O** della compagnia **Gruppo ITAS Assicurazioni - ITAS Mutua**:

la busta risulta integra e regolarmente sigillata.

Il Presidente dà atto di aver proceduto, per mero errore, all'apertura della busta contenente l'offerta relativa al lotto 4 Kasko della medesima impresa, anzichè quella relativa al lotto 2 RCT/O. Reinserisce pertanto l'offerta nella relativa busta - senza dare lettura del contenuto - e procede all'apertura della busta relativa al lotto 2 RCT/O.

La busta risulta integra e regolarmente sigillata, al suo interno è presente il documento "*Scheda offerta economica*", che risulta correttamente compilato e debitamente sottoscritto.

L'importo dell'offerta economica è: € 143.000,00.

Il Presidente procede, quindi, all'apertura della Busta 3 - Offerta economica relativa al **lotto 2 RCT/O** della compagnia **BTA INSURANCE COMPANY SE**:

la busta risulta integra e regolarmente sigillata, al suo interno è presente il documento "*Scheda offerta economica*", che risulta correttamente compilato e debitamente sottoscritto.

L'importo dell'offerta economica è: € 238.875,00.

Il Presidente procede, quindi, all'apertura della Busta 3 - Offerta economica relativa al **lotto 2 RCT/O** della compagnia **LLOYD'S Sindacato Catlin**:

la busta risulta integra e regolarmente sigillata, al suo interno è presente il documento "*Scheda offerta economica*", che risulta correttamente compilato e debitamente sottoscritto.

L'importo dell'offerta economica è: € 174.817,50.

Il Presidente procede, quindi, all'apertura della Busta 3 - Offerta economica relativa al **lotto 2 RCT/O** della compagnia **UNIQA Osterreich Versicherungen AG**:

la busta risulta integra e regolarmente sigillata, al suo interno è presente il documento "*Scheda offerta economica*", che risulta correttamente compilato e debitamente sottoscritto.

L'importo dell'offerta economica è: € 139.945,00.

La Commissione giudicatrice, constatata la validità delle offerte, attribuisce i seguenti punteggi:

- LLOYD'S Sindacato Acappella - punti 21,46
- LLOYD'S Sindacato Apollo - punti 29,86
- Gruppo ITAS Assicurazioni - ITAS Mutua - punti 29,36
- BTA Insurance Company SE - punti 17,58
- LLOYD'S Sindacato Catlin - punti 24,02
- UNIQA Osterreich Versicherungen AG - punti 30

La Commissione procede quindi al calcolo del punteggio complessivo attribuito, sommando i punteggi precedentemente determinati relativi all'offerta tecnica con quelli dell'offerta economica, stilando la seguente graduatoria:

N.	IMPRESA	Punteggio offerta tecnica riparametrato	Punteggio offerta economica	TOTALE
1	UNIQA	70	30	100
2	BTA Insurance Company SE	66,23	17,58	83,81
3	LLOYD'S Sindacato Catlin	57,08	24,02	81,10

4	LLOYD'S Sindacato Apollo	47,38	29,86	77,24
5	LLOYD'S Sindacato Acappella	47,71	21,46	69,17
6	Gruppo ITAS Assicurazioni	39,63	29,36	68,99

Viste le risultanze di cui sopra, la Commissione giudicatrice rileva che l'offerta presentata dalla compagnia **UNIQA Osterreich Versicherungen AG** risulta anomala ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.lgs. 50/2016, in quanto sia il punteggio relativo al prezzo sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione dell'offerta tecnica, risultano entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara, come di seguito indicato:

- offerta tecnica: punteggio massimo previsto = 70; punteggio conseguito prima della riparametrizzazione = 65 > 56,00 (70 x 4/5);
- offerta economica: punteggio massimo previsto = 30; punteggio conseguito = 30 > 24,00 (30 x 4/5).

Dispone, pertanto, ai sensi dell'art. 97, comma 5, del decreto sopra citato, che vengano richieste per iscritto all'impresa le opportune giustificazioni, assegnando alla medesima un termine non inferiore a 15 giorni.

La Commissione si riserva di provvedere all'approvazione della presente graduatoria dopo l'esame delle giustificazioni richieste e prodotte al fine di escludere l'incongruità dell'offerta.

Il Presidente procede all'apertura della Busta 3 - Offerta economica relativa al **LOTTO 3 RCA**. L'unica offerta ammessa è quella presentata dalla compagnia **UNIPOLSAI Assicurazioni SpA**: la busta risulta integra e regolarmente sigillata, al suo interno è presente il documento "*Scheda offerta economica*", che risulta correttamente compilato e debitamente sottoscritto. L'importo dell'offerta economica è: € 46.670,00.

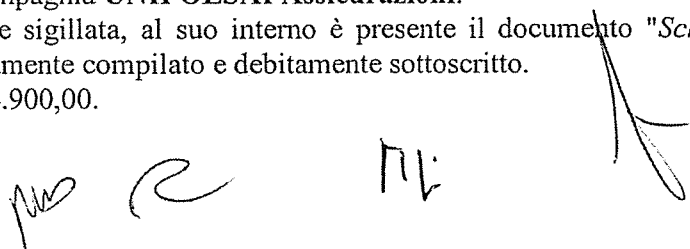
La Commissione giudicatrice, constatata la validità dell'offerta, attribuisce il seguente punteggio:

- UNIPOLSAI Assicurazioni - punti 30,00

La Commissione procede quindi al calcolo del punteggio complessivo attribuito, sommando i punteggi precedentemente determinati relativi all'offerta tecnica con quelli dell'offerta economica, stilando la seguente graduatoria:

N.	IMPRESA	Punteggio offerta tecnica riparametrato	Punteggio offerta economica	TOTALE
1	UNIPOLSAI Assicurazioni	70	30	100

Il Presidente procede, all'apertura della Busta 4 - Offerta economica relativa al **LOTTO 4 KASKO**, iniziando da quella presentata dalla compagnia **UNIPOLSAI Assicurazioni**: la busta risulta integra e regolarmente sigillata, al suo interno è presente il documento "*Scheda offerta economica*", che risulta correttamente compilato e debitamente sottoscritto. L'importo dell'offerta economica è: € 4.900,00.



Il Presidente procede, quindi, all'apertura della Busta 3 - Offerta economica relativa al **lotto 4 KASKO** della compagnia **BTA INSURANCE COMPANY SE**:

la busta risulta integra e regolarmente sigillata, al suo interno è presente il documento "*Scheda offerta economica*", che risulta correttamente compilato e debitamente sottoscritto.

L'importo dell'offerta economica è: € 4.750,00.

La Commissione giudicatrice, constatata la validità delle offerte, attribuisce i seguenti punteggi:

- UNIPOLSAI Assicurazioni - punti 29,08
- BTA Insurance Company SE - punti 30,00

La Commissione procede quindi al calcolo del punteggio complessivo attribuito, sommando i punteggi precedentemente determinati relativi all'offerta tecnica con quelli dell'offerta economica, stilando la seguente graduatoria:

N.	IMPRESA	Punteggio offerta tecnica riparametrato	Punteggio offerta economica	TOTALE
1	BTA Insurance Company SE	70	30	100
2	UNIPOLSAI Assicurazioni	66,67	29,08	95,75

Il Presidente procede, all'apertura della Busta 3 - Offerta economica relativa al **LOTTO 5 INFORTUNI**, iniziando da quella presentata dalla compagnia **Gruppo ITAS Assicurazioni - ITAS Mutua**:

la busta, precedentemente aperta per errore dal Presidente nella fase di apertura delle buste relative al lotto 2 RCT/O - come precedentemente riferito - contiene al suo interno il documento "*Scheda offerta economica*", che risulta correttamente compilato e debitamente sottoscritto.

L'importo dell'offerta economica è: € 8.085,00.

Il Presidente procede, quindi, all'apertura della Busta 3 - Offerta economica relativa al **lotto 5 INFORTUNI** della compagnia **UNIPOLSAI Assicurazioni** :

la busta risulta integra e regolarmente sigillata, al suo interno è presente il documento "*Scheda offerta economica*", che risulta correttamente compilato e debitamente sottoscritto.

L'importo dell'offerta economica è: € 7.549,00.

La Commissione giudicatrice, constatata la validità delle offerte, attribuisce i seguenti punteggi:

- Gruppo ITAS Assicurazioni - ITAS Mutua - punti 28,01
- UNIPOLSAI Assicurazioni - punti 30

La Commissione procede quindi al calcolo del punteggio complessivo attribuito, sommando i punteggi precedentemente determinati relativi all'offerta tecnica con quelli dell'offerta economica, stilando la seguente graduatoria:

N.	IMPRESA	Punteggio offerta	Punteggio offerta	TOTALE
----	---------	-------------------	-------------------	--------

R

ms

n.v.

7

		tecnica riparametrato	economica	
1	Gruppo ITAS Assicurazioni - ITAS Mutua	70	28,01	98,01
2	UNIPOLSAI Assicurazioni	67,20	30	97,20

Il Presidente procede all'apertura della Busta 3 - Offerta economica relativa al **LOTTO 6 RC Patrimoniale**, iniziando da quella presentata dalla compagnia **XL Insurance Company SE**:
la busta risulta integra e regolarmente sigillata, al suo interno è presente il documento "*Scheda offerta economica*", che risulta correttamente compilato e debitamente sottoscritto.
L'importo dell'offerta economica è: € 8.499,40.

Il Presidente procede, quindi, all'apertura della Busta 3 - Offerta economica relativa al **lotto 6 RC Patrimoniale** della compagnia **AIG EUROPE LIMITED**:
la busta risulta integra e regolarmente sigillata, al suo interno è presente il documento "*Scheda offerta economica*", che risulta correttamente compilato e debitamente sottoscritto.
L'importo dell'offerta economica è: € 8.900,00.

Il Presidente procede, quindi, all'apertura della Busta 3 - Offerta economica relativa al **lotto 6 RC Patrimoniale** della compagnia **LLOYD'S Sindacato Beazley**:
la busta risulta integra e regolarmente sigillata, al suo interno è presente il documento "*Scheda offerta economica*", che risulta correttamente compilato e debitamente sottoscritto.
L'importo dell'offerta economica è: € 7.000,50.

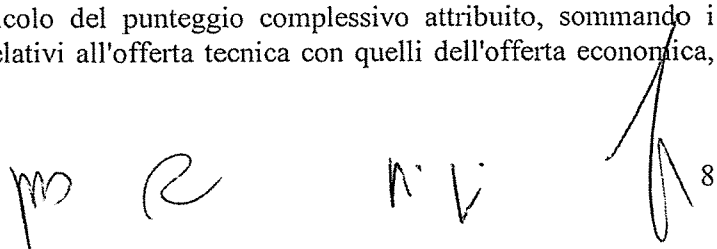
Il Presidente procede, quindi, all'apertura della Busta 3 - Offerta economica relativa al **lotto 6 RC Patrimoniale** della compagnia **LLOYD'S Sindacato Marketform**:
la busta risulta integra e regolarmente sigillata, al suo interno è presente il documento "*Scheda offerta economica*", che risulta correttamente compilato e debitamente sottoscritto.
L'importo dell'offerta economica è: € 9.880,00.

Il Presidente procede, quindi, all'apertura della Busta 3 - Offerta economica relativa al **lotto 6 RC Patrimoniale** della compagnia **LLOYD'S Sindacato Navigators**:
la busta risulta integra e regolarmente sigillata, al suo interno è presente il documento "*Scheda offerta economica*", che risulta correttamente compilato e debitamente sottoscritto.
L'importo dell'offerta economica è: € 9.750,00.

La Commissione giudicatrice, constatata la validità delle offerte, attribuisce i seguenti punteggi:

- XL Insurance Company SE - punti 24,71
- AIG EUROPE LIMITED - punti 23,60
- LLOYD'S Sindacato Beazley - punti 30,00
- LLOYD'S Sindacato Marketform - punti 21,26
- LLOYD'S Sindacato Navigators punti 21,54

La Commissione procede quindi al calcolo del punteggio complessivo attribuito, sommando i punteggi precedentemente determinati relativi all'offerta tecnica con quelli dell'offerta economica, stilando la seguente graduatoria:



N.	IMPRESA	Punteggio offerta tecnica riparametrato	Punteggio offerta economica	TOTALE
1	LLOYD'S Sindacato Beazley	66,67	30	96,67
2	XL Insurance Company SE	70	24,71	94,71
3	AIG EUROPE LIMITED	68	23,60	91,60
4	LLOYD'S Sindacato Navigators	57,33	21,54	78,87
5	LLOYD'S Sindacato Marketform	45,33	21,26	66,59

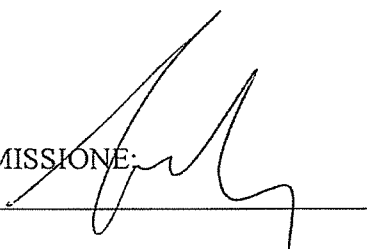
Alle ore 11:30 il Presidente dichiara chiusa la presente seduta pubblica, rinviando a una successiva seduta riservata:

- la valutazione delle giustificazioni che saranno trasmesse dalla concorrente UNIQA Osterreich Versicherungen AG, la cui offerta relativa al lotto 2 RCT/O è risultata anomala ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.lgs. 50/2016;
- la trasmissione della proposta di aggiudicazione dei servizi assicurativi oggetto della presente gara al Dirigente del Settore Risorse Finanziarie Umane e Reti, per la relativa approvazione.

Fatto, letto e sottoscritto:

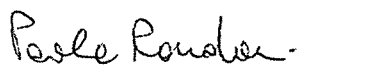
IL PRESIDENTE DEL COMMISSIONE:

Dott. Andrea Ravagnani



COMPONENTE

Dott.ssa Paola Rondoni



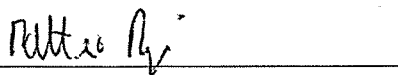
COMPONENTE

Dott.ssa Deborah Rondoni



Segretario verbalizzante

Dott. Matteo Righi





PROVINCIA DI RAVENNA

Settore Risorse Finanziarie, Umane e Reti

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ASSICURATIVI DELLA PROVINCIA DI RAVENNA PER IL QUINQUENNIO 2017-2021 SUDDIVISI IN 6 LOTTI: 1) ALL RISKS; 2) RCT/O; 3) RCA; 4) KASKO; 5) INFORTUNI; 6) RC PATRIMONIALE

Verbale n. 3 della Commissione giudicatrice

Valutazione dell’offerta anomala e proposta di aggiudicazione

Oggi martedì undici ottobre 2016, alle ore 10:00, presso la Sala Ragioneria sita al secondo piano della sede della Provincia di Ravenna, P.zza Caduti per la Libertà’ n. 2 - Ravenna, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice, nominata con determinazione n. 1213 del 22/09/2016 del Dirigente del Settore Risorse Finanziarie, Umane e Reti, per individuare i soggetti a cui affidare i servizi assicurativi a favore della Provincia di Ravenna per il quinquennio 2017/2021, così composta:

- Dott. Andrea Ravagnani - Segretario Generale della Provincia di Ravenna – in qualità di Presidente;
- Dott.ssa Paola Rondoni – Responsabile del Servizio Provveditorato – in qualità di componente;
- Dott.ssa Deborah Rondoni, Funzionario del Servizio Provveditorato - in qualità di componente,
- Dott. Matteo Righi - Istruttore Amm.vo del Servizio Provveditorato, in qualità di segretario verbalizzante;

Il Presidente della Commissione richiama le operazioni svoltesi nell’ultima seduta pubblica del 05/10/2016, con particolare riferimento al punteggio ottenuto dall’offerta presentata dalla concorrente UNIQA Osterreich Versicherungen AG in relazione al lotto RCT/O. I punteggi ottenuti, sia relativamente alla parte tecnica che all’offerta economica, che si riportano di seguito:

Lotto 2 - polizza RCT/O

N.	Impresa	Punteggio offerta tecnica non riparametrato	Punteggio offerta economica
1	UNIQA Osterreich Versicherungen AG	65	30

risultano entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara (offerta tecnica > 56,00; offerta economica > 24,00), rendendo pertanto l'offerta anomala ex art. 97, comma 3, del D.lgs. 50/2016.

Nel corso dell'ultima seduta pubblica la Commissione ha, pertanto, disposto l'attivazione del procedimento di verifica della congruità dell'offerta, ai sensi del comma 5 dell'articolo sopra citato, richiedendo alla concorrente di trasmettere per iscritto le opportune giustificazioni entro il termine delle ore 13:00 del giorno 20/10/2016.

Nella suddetta richiesta venivano indicate, a titolo esemplificativo, le tipologie di giustificazione ammesse ed escluse di cui ai commi commi 4, 5 e 6 dell'articolo di cui sopra.

La Commissione, prendendo atto che con nota prot. 29441 del 10/10/2016 sono pervenute le giustificazioni della concorrente UNIQA Osterreich Versicherungen AG e ritenendole conformi a quanto disposto dai commi 4, 5 e 6 dell'articolo 97 del D.lgs. 50/2016, dichiara l'offerta congrua.

La Commissione propone, pertanto, in esito alle sedute di gara di cui ai verbali n. 1 del 23/09/2016 e n. 2 del 05/10/2016), le seguenti aggiudicazioni:

- **Lotto 1 - All Risks patrimonio provinciale:** GROUPAMA Assicurazioni SpA, con sede in Viale C. Pavese 385 - 00144 Roma, in coassicurazione con FATA Assicurazioni Danni, con sede in Via Urbana n. 169/A - 00184 Roma, con il premio annuo lordo di € 67.977,37;
- **Lotto 2 - RCT/O:** UNIQA - Osterreich Versicherungen AG, con sede in Untere Donaustrabe n.21 - 1029 Wien, con il premio annuo lordo di € 139.945,00;
- **Lotto 3 - RCA:** UNIPOLSAI Assicurazioni SpA, con sede in Via Stalingrado n. 45, Bologna - Ag. Assicoop Romagna Futura srl Via Piero Maroncelli, 10 - 47121 Forlì, con il premio annuo lordo di € 46.670,00;
- **Lotto 4 - KASKO:** BTA Insurance Company SE , con sede in Via K. Valdemara, 63 LV1142 - Riga (Lettonia), con il premio annuo lordo di € 4.750,00;

2

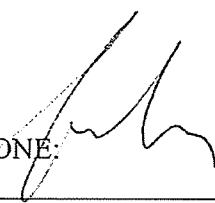
- **Lotto 5 - INFORTUNI:** GRUPPO ITAS ASSICURAZIONI - ITAS Mutua, con sede in P.zza delle Donne Lavoratrici, 2 - 38123 Trento, con il premio annuo lordo di € 8.085,00;
- **Lotto 6 - RC Patrimoniale:** Lloyd's - Rappresentanza Generale per l'Italia in nome e per conto del sindacato leader BEAZLEY - Corso Garibaldi, 86 - 20121 Milano, con il premio annuo lordo di € 7.000,50.

Il Presidente dispone la trasmissione della presente proposta di aggiudicazione al Dirigente del Settore Risorse Finanziarie Umane e Reti, per la relativa approvazione.

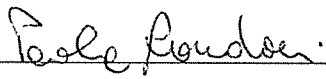
Alle ore 10:30 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Fatto, letto e sottoscritto:

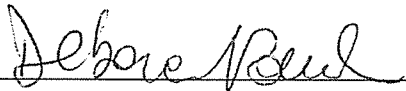
IL PRESIDENTE DEL COMMISSIONE:

Dott. Andrea Ravagnani 

COMPONENTE

Dott.ssa Paola Rondoni 

COMPONENTE

Dott.ssa Deborah Rondoni 

Segretario verbalizzante

Dott. Matteo Righi 